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 **Введение.**

 Требования современного мира таковы, что привычных разрозненных знаний из разных наук, освоением которых занимаются дети в школе, мало. Человек нуждается в понимании механизмов постижения из абсолютно разных источников, которые могут находиться на стыке двух, трёх, четырёх или более областей знаний. Поэтому задача современной школы заключается в том, чтобы поменять тип сознания и учеников, и учителей, помогая переходить от закостенелости информационных ограничений к метапредметным связям, то есть взаимосвязям разных предметов на более высоком, практическом уровне их применения в жизни. В новых стандартах метапредметным результатам уделено особое внимание, поскольку именно они обеспечивают более качественную подготовку учащихся к самостоятельному решению проблем, с которыми встречается каждый человек на разных этапах своего жизненного пути.

В 2017-2018 учебном году я провела в 4 классах испытание, направленное на оценку метапредметного результата «смысловое чтение», а именно способности учащихся оценивать и интерпретировать информацию, полученную в тексте. Испытание проводилось в один тур: командное «Спрашивайте - отвечаем». Анализ вопросов и ответов участников испытания показал, что не все обучающиеся владеют языковой коммуникативной компетенцией и могут логично выстраивать свою речь, нет понимания текста. По мнению психологов, процесс, направленный на понимание, очень сложен: в него включены внимание, память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и много других психических особенностей читателя. Поэтому, считаю важным и необходимым организовать деятельность по формированию смыслового чтения в образовательном процессе. Связующим звеном всех учебных предметов является текст, работа с которым позволяет добиваться оптимального результата. Можно ли научить младшего школьника интерпретировать текст? Конечно. Для этого нужно наполнить теоретическую часть курса новыми понятиями, так как продуманная и целенаправленная работа с текстом позволяет вычерпывать ребёнку из большого объема информации нужную и полезную, а также приобретать социально – нравственный опыт и заставляет думать, познавая окружающий мир.

**Раздел 1. Описание конкурсного испытания. Дидактический материал конкурного испытания.**

МЕТАПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА - 2020

**Школьный этап**

**Конкурс (номинация) «Интерпретация текста»**

**Процедура проведения конкурса**

**ОЧНЫЙ ФОРМАТ**

**Общее описание: 4 модуля:**

* Демотиваторы (индивидуальный)
* Вопросы - ответы (командный).
* Интерпретация в контексте (командный)
* Интерпретация «от Я» - суждение (индивидуальный).

**Модуль 2-4 проводятся по одному видеотексту.**

**Максимальное кол-во баллов за конкурс (номинацию) – 60 баллов**

**Ориентировочное время проведения конкурса – ок.1 часа 10 минут.**

**Модуль 1 «Демотиваторы» (индивидуальный)**

*Максимальное кол-во баллов – 12 баллов*

*Время проведения испытания: ориентировочно до 10 минут*

Испытание: показ слайда - суждение.

1. Установка на проведение испытания.
2. Подпись листов ответов.

На листе таблица: столбец 1- номер демотиватора (по порядку), столбец 2 – пустое место – для суждения (см. приложение 1).

1. **Задание:** сформулируйте (запишите) суждение, обобщающее информацию картинки и текста демотиватора.

На каждый слайд – 1 минута (можно время увеличить).

Всего 6 демотиваторов.

Оценка производится по предложенным критериям.

**Критерии оценки суждений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Показатели** | **Баллы** |
|  | В ответе – суждение, учитывающее контекстную информацию картинки и текста слайда | **2** |
|  | В ответе – суждение, учитывающее контекстную информацию картинки и текста слайда, но формулировка суждения требует коррекции. (Требуется доп. пояснения, незначительное домысливание, допущена речевая ошибка) | **1** |
|  | В ответе – суждение, учитывающее только 1 контекст слайда (либо картинка, либо текст), пересказ, суждение не относится к содержанию текстов.  | **0** |

**Модуль 2 «Вопросы- ответы» (командный)**

*Максимальное кол-во баллов: 12 (6 баллов за вопросы, 6 баллов за ответы)*

*Время проведения испытания: ориентировочно до 25минут*

1. Деление команды. Всего 3 или 4 команды (в зависимости от кол-во участников. Рекомендуется не более 5 человек в команде. (Процедура деления - по решению жюри). Желательное условие – в одной команде не может быть представителей одной школы.
2. Запись участников команд.
3. Установка на проведение испытания.
4. Знакомство с видеотекстом: 2 просмотра с перерывом в 3 минуты. Видео – 4 мин.40 сек.
5. Подготовка перечня вопросов оппонентам в команде (5 минут).

**Задание:** подготовьте командой не менее 10-12 исследовательских вопросов другим командам по предложенному тексту.

1. Процедура «Вопросы – ответы»
* вопросы задаются «веером»: первая команда задает вопрос второй и третьей (или первая команда задает вопросы второй, третьей, четвертой) последовательно.
* 0,5 минуты на подготовку ответов (для всех команд одновременно),
* первая команда воспроизводит вопрос для второй команды, вторая команда – отвечает, потом первая команда задает вопрос третьей команде – третья команда отвечает и т.д.
* новый «веер вопросов» от второй команды
* далее – по алгоритму.

Ответы могут быть дополнены другими участниками команды (не более 1 доп. ответа по мере очередности поднятия руки).

Всего от каждой команды по 3 вопроса, 3 ответа.

Если деление на 3 команды, то 3 «круга» вопросов - ответов (всего 6 вопросов, 6 ответов).

Если деление на 4 команды, то 2 «круга» вопросов - ответов (всего 6 вопросов, 6ответов).

Оценка вопросов - ответов производится на основании критериев. Каждый участник команда получает столько баллов, сколько заработала вся команда.

**Критерии оценки вопросов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Показатели** | **Баллы** |
| **1** | Вопрос* относится к данным текстам (не требует при ответе дополнительной информации);
* содержит в себе непонимание задающего вопрос (обнаруженную странность, неожиданность, противоречие, несоответствие, непонимание);
* не предполагает односложный ответ или очевидный ответ,
* заставляет отвечающего отвечающий всерьез задуматься, в ответе открыть что-то новое в отношении данного текста (интерпретировать видеотекст);
* является вопросом к текстам, а не к их интерпретации.
 | **1** |
| **2** | Вопрос отвечает характеристикам показателя 1, но сформулирован неконкретно. (Требуется доп. пояснения, у отвечающих возникают затруднения при ответе) | **0,5** |
| **3** | Вопрос не отвечает характеристикам показателя 1  | **0** |

**Критерии оценки ответов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Показатели** | **Баллы** |
| **1** | Ответ* содержит суждение по заданному вопросу,
* не содержит противоречий, не требует дополнительных пояснений
* содержит суждение и его обоснование, т.е. суждение проиллюстрировано примерами из видеотекста (ссылкой на действия персонажей, музыку, цвет, свет и т.д.)
 | **1** |
| **2** | Ответ содержит суждение по поводу заданного вопроса, в ответе присутствует противоречие или требуются дополнительные пояснения или суждение недостаточно обосновано. | **0,5** |
| **3** | Ответ не отвечает характеристикам показателя 1  | **0** |

**Модуль 3 «Интерпретация в контексте» (командный)**

*Максимальное кол-во баллов – 20 баллов (6 баллов за вопросы, 6 баллов за ответы)*

*Время проведение испытания: ориентировочно до 25 минут*

Работа производится в командах того же состава.

1. Установка на проведение испытания. Знакомство с процедурой и критериями. Втягивание (жеребьевка) перечня контекстов и порядка выступлений.
2. Знакомство команд с **заданием**: выберите 1 контекст из предложенного перечня (Отдельным файлом в материалах олимпиады), подготовьте сообщение – рассуждение о содержании текста (видеоклипа) в выбранном контексте. В сообщении д.б. представлено
* указание выбранного контекста,
* ваше понимание контекста,
* размышление о том, что в тексте (видеоклипе) можно рассматривать в данном контексте,
* обобщающее суждение – вывод (Таким образом,….)

На сообщение отводится не более 3-х минут. В сообщение должны приять участие все члены команды.

3. Просмотр видео (третий раз)

4. Работа в командах по выполнению задания (3 минуты).

Выступления происходят в том порядке, который «вытянули» представители команд при жеребьевке.

Оценка производится по критериям. Каждый участник команда получает столько баллов, сколько заработала вся команда.

**Критерии оценки сообщения-рассуждения (Интерпретация «от МЫ» в контексте)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1 | Полнота представления контекста | Выбранный контекст представлен развернуто, озвучены основные смысловые признаки (маркеры) понятия. У слушателей сложился законченное представление (образ) понятия. | **4-5** |
| Выбранный контекст представлен развернуто, но присутствует некоторая недоопределенность образа (возникли уточняющие вопросы). | **2-3** |
| Выбранный контекст назван, но пояснения не прозвучало | **1** |
| Выбранный контекст никак не указан. | **0** |
| 2 | Убедительность обоснования контекста | В сообщении сделаны ссылки на значимую контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст. Этих ссылок достаточно для интерпретации текста в данном контексте. Ссылки иллюстрируют понимание контекста, заявленное авторами сообщения - рассуждения.  | **6** |
| В сообщении сделаны ссылки на контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст. Ссылки иллюстрируют понимание контекста, заявленное авторами сообщения - рассуждения. Однако авторы сообщения адресуются к второстепенной контекстной информации или ссылок недостаточно. | **2-5** |
| Ссылки содержательно не согласованы с пониманием контекста авторами сообщения, но могут быть приняты в предложенном контексте. | **1-2** |
| Ссылки содержательно не согласованы с заданным контекстом. | **0** |
| 3 | Глубина и обобщающий характер суждения-вывода | Суждение соответствует пониманию контекста авторов сообщения, носит обобщающий характер (охватывает большую часть значимой контекстной информации). | **5- 6** |
| Суждение соответствует заданному контексту, не учитывает часть значимой контекстной информации. | **3-4** |
| Суждение соответствует заданному контексту, но носит избыточный характер (например, выражен пословицей, поговоркой) | **1-2** |
| Суждение не соответствует заданному контексту | **0** |
| 4 | Аплодисменты от жюри | да | **1-3** |
| нет | **0** |

**Модуль 4 «Интерпретация «от Я» (индивидуальный) .**

*Максимальное кол-во баллов – 16 баллов*

*Время проведение испытания: до 10 минут*

1. Установка на испытание (знакомство с процедурой, подпись листков- ФИО)
2. **Задание**: написать свое суждение, обобщающее смысл всего видеотекста. (1-2 предложения).
3. Время на написание суждения – до 7 минут.
4. Свои суждения участники конкурса (номинации) произносят вслух последовательно. Записи суждений сдаются членам жюри. (Участник произносит суждение вслух, потом сдает листок с суждением жюри, затем – следующий участник и т.д.)

Оценка суждений производится жюри по критериям без объявления оценок. Индивидуальный зачет.

**Критерии оценки индивидуального суждения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1 | Обобщающий характер (глубина суждения) | Суждение обобщает всю важную контекстную информацию текста  | **9-10** |
| Суждение обобщает значимую, но не всю контекстную информацию текста  | **6-8** |
| Суждение обобщает только частную контекстную информацию текста  | **3-5** |
| Суждение содержит речевой штамп, пословицу поговорку | **1-2** |
| Суждение не относится к тексту | **0** |
| 2. | Оригинальность (Аплодисменты от жюри) | Суждение оригинально (такого содержания нет ни у одного из участников), вызвало восхищение члена жюри. | **До 6** |
| Суждение не вызвало восхищение члена жюри | **0** |

**Дидактический материал.**

1. **Демотиваторы**

** **

  ** **

 ****  ****

 Ссылка на фильм «Подарите мне минуту» <https://youtu.be/X83IDXZp6D8>

**Раздел 2. Описание и анализ результатов апробации конкурсного испытания**

* 1. Описание конкурсного испытания
1. **Демотиваторы (индивидуальный)**

 Максимальное кол-во баллов – 12 баллов

Время проведения испытания: ориентировочно до 10 минут

**Испытание** «Демотиваторы» (индивидуальный)

 **Участники:** учителя начальной школы (6 человек)

 **Цель испытания:** выявить умение учитывать различные контексты высказывания.

**Процедура** проведения испытания: показ слайда - суждение

 1.Установка на проведение испытания (Объяснение алгоритма проведения процедуры)

 2.Подпись листов ответов. (Приложение 1)

 3.Просмотр 6- ти демотиваторов. На каждый демотиватор 1,5 – 2 мин.

 4.Запись суждения в лист-ответ

**Задание:** сформулируйте (запишите) суждение, обобщающее информацию картинки и текста демотиватора.

**Критерии оценки суждений (см. в 1разделе)**

  **2.Испытание** «Вопросы - ответы» (командный)

Максимальное кол-во баллов: 12 (6 баллов за вопросы, 6 баллов за ответы)

Время проведения испытания: ориентировочно до 25минут

 **Участники:** учителя начальной школы (6 человек)

 **Цель испытания:** выявить умение учитывать различные контексты в видеотексте

 **Процедура** проведения испытания:«Вопросы – ответы»

1. Установка (знакомство с процедурой – деление на 2 команды по 3 человека)
2. Первый просмотр короткометражного фильма <https://youtu.be/X83IDXZp6D8> (– 3 мин.32 с.)
3. Обсуждение видеотекста в группах(3мин.)
4. Второй просмотр видеотекста
5. Подготовка перечня вопросов оппонентам в группе (3мин.)
6. Участники (веерно) задают вопросы и отвечают на вопросы. На подготовку ответа – 0,5 мин. Ответы могут быть дополнены другими участниками этой группы.

 **Задание:** подготовьте группой не менее 10-12 исследовательских вопросов другим группам по предложенному видеотексту.

 Всего от каждой команды по 4 вопроса, 4 ответа.(всего 12 вопросов, 12 ответов).

 Оценка вопросов - ответов производится на основании критериев. Каждый участник группы получает столько баллов, сколько заработала вся группа.

**Исследовательским считается вопрос**, который

1. относится к данному тексту (не требует при ответе дополнительной информации);
2. содержит в себе непонимание задающего вопрос (обнаруженную странность, неожиданность, противоречие, несоответствие, непонимание);
3. не предполагает односложный ответ или очевидный ответ,
4. заставляет отвечающего всерьез задуматься, в ответе открыть что-то новое в отношении данного текста (интерпретировать видеотекст);
5. является вопросом к тексту, а не к его интерпретации.

Вопрос может относиться к действиям персонажей, к цвету, свету, музыке, словам автора, условиям, другим элементам видеотекста.

**Хороший ответ**- ответ, который является ответом на заданный вопрос,

содержит суждение и его обоснование, т.е. суждение проиллюстрировано примерами из видеотекста (ссылкой на действия персонажей, музыку, цвет, свет и т.д.)

**Критерии оценки «Вопросы - ответы» (см. в 1разделе)**

**3.Испытание** «Интерпретация в контексте» (командный)

*Максимальное кол-во баллов – 20 баллов (6 баллов за вопросы, 6 баллов за ответы)*

*Время проведение испытания: ориентировочно до 25 минут*

Работа производится в командах того же состава.

1.Установка на проведение испытания. Знакомство с процедурой и критериями. Втягивание (жеребьевка) перечня контекстов и порядка выступлений.

2.Знакомство команд с **заданием**: перейдите по ссылке и посмотрите короткометражный фильм, подготовьте сообщение – рассуждение о фильме в выбранном контексте. В сообщении д.б.

* представлено указание выбранного контекста,
* ваше понимание контекста,
* размышление о том, что в фильме можно рассматривать в данном контексте,
* обобщающее суждение – вывод (Таким образом,….)

3.Просмотр видео (третий раз) <https://youtu.be/X83IDXZp6D8> Видео – 3 мин.32 сек.

На сообщение отводится не более 5-ти минут. В сообщение должны приять участие все члены команды.

 4. Работа в командах по выполнению задания (3 минуты).

Выступления происходят по жеребьевке.

Оценка производится по критериям. Каждый участник команда получает столько баллов, сколько заработала вся команда.

**Критерии оценки** «Интерпретация в контексте» (командный) **(см. в 1разделе)**

 **Испытание 4.** «Интерпретация «от Я» (индивидуальный) .

 *Максимальное кол-во баллов – 16 баллов*

 *Время проведение испытания: до 10 минут*

1. Установка на испытание (знакомство с процедурой, подпись листков- ФИО)
2. **Задание**: написать свое суждение, обобщающее смысл всего видеотекста. (1-2 предложения).
3. Время на написание суждения – до 7 минут.
4. Свои суждения участники конкурса (номинации) произносят вслух последовательно. Записи суждений сдаются членам жюри. (Участник произносит суждение вслух, потом сдает листок с суждением жюри, затем – следующий участник и т.д.)

Оценка суждений производится жюри по критериям без объявления оценок. Индивидуальный зачет.

**Критерии оценки** «Интерпретация «от Я» (индивидуальный) **(см. в 1разделе)**

 **2.2. Анализ результатов апробации конкурсного испытания среди педагогов начальной школы**

 2 ноября 2020г. В МБОУ «Октябрьская СОШ№2» был проведен школьный тур метапредметной олимпиады в номинации «Интерпретация текста» среди педагогов начальной школы. Всего участвовало 7 педагогов. Сначала я поделилась с педагогами своим мнением по поводу своего участия в краевой метапредменой олимпиаде и рассказала процедуру её проведения. Оказывается, что среди наших педагогов начальной школы никто не знает, что такое демотиваторы, но есть небольшое представление по созданию суждений. Мероприятие педагоги восприняли с энтузиазмом и продемонстрировали не только интерес и заинтересованность не рутинной для них работой, но и восторг.

 Перед началом испытания, я познакомила с понятием демотиваторы и привела их примеры. Затем познакомила с первым модулем процедуры и сразу на этом этапе возникли затруднения, связанные с построением суждения, с умением формулировать с суждения, в основном были пересказы, что есть в демотиваторах. Были суждения, которые не учитывали контекстную информацию картинки и текста, или требовалась корректировка (суждения испытуемых в Приложении 2)

 По второму модулю, педагогам было предложено разделиться на 2 команды, посмотреть короткометражный фильм «Подарите мне минутку», проанализировать и составить исследовательские вопросы оппонентам. Но сначала я познакомила с понятиями «хороший исследовательский вопрос» и «хороший ответ». Этот модуль испытания прошёл в творческом сотрудничестве. Педагоги поделились своим эмоциональным состоянием, после просмотра фильма, а затем обсуждали и составляли вопросы. Анализ показывает, что видеотекст подобран не совсем удачно, так как вызвал сильные эмоции, что некоторые педагоги расплакались, тем самым, время для установки процедуры продлилось. Вопросы и ответы участников были интересными и глубокими, аргументировались ссылкой на разные аспекты фильма (музыку, действия персонажей, мелкие детали). При просмотре видеотекса педагоги ориентировались не только на содержание предложенного текста, но и на социальный опыт. Анализ вопросов и ответов участников олимпиады показал, что большинство педагогов владеют языковой коммуникативной компетенцией, логично выстраивают свою речь. Условие командного конкурса: на каждый новый вопрос - отвечает новый участник, было соблюдено.

Третий модуль испытания был тоже командным «Интерпретация в контексте». Предлагалось второй раз посмотреть этот фильм и, обсуждая в команде все контексты, которые «уловили», составить обобщающее суждение. Ответы содержали суждения, относящиеся к видеотексту, обосновывались примерами из видеотекста.

По четвёртому модулю «Интерпретация «от Я» (индивидуальный)

не все испытуемые смогли выразить и составить суждение , которое обобщает всю важную контекстную информацию текста. Перечисленные недочеты являются неподготовленностью педагогов к метапредметной олимпиаде в номинации «Интерпретация текста». Для устранения слабых сторон необходимо профессиональное саморазвитие и участие в курсах повышения квалификации подобного рода. Выводы:

1. Необходимо выбирать видео, не сильно воздействующее на эмоциональное состояние педагогов.

2. Необходимо проводить мастер-классы по подготовке к данным мероприятиям.

3.Несмотря на некомпетентность педагогов, метапредметная олимпиада в номинации «Интерпретация текста» понравилась испытуемым, они проявили неподдельный энтузиазм и интерес.

4. Данное испытание направлено на оценку метапредметного результата «Интерпретация текста», а именно способности самих педагогов оценивать и интерпретировать информацию, полученную в демотиваторах и видеотексте; передачу всех знаний и умений учащимся от педагогов.

**Заключение**

Учитель – главный помощник ребенка в овладении компетенциями. Он идет рядом, создавая условия для развития, а не только для овладения предметными знаниями! Опыт показал, что метапредметные испытания для многих педагогов являются не только не только новыми, но и трудными, потому что были предложены нетрадиционные задания, понятия. Например, слово «демотиватор» для большинства было новым. (Картинки в интернете видели, но не придавали им никакого значения, так только для души) Понять смысл демотиваторов, сформулировать суждение, интерпретации от «Я» и «Мы», создать суждение, и всё это было непросто. За время апробационной деятельности было проделано много сложной, интересной и полезной работы. Нужно было побывать в роли участника испытаний (участник метапредметной олимпиады), экспертом по оцениванию (оценка педагогов школьной олимпиады), методистом по созданию мастер-класса, чтобы в дальнейшем можно было без труда проводить школьные туры метапредметной олимпиады и уметь готовить к этим испытаниям учащихся. Чему мы научились? Во-первых, задавать исследовательские вопросы и давать ответы, обращать внимание на «качество» формулировки вопросов, задаваемых педагогами. Во-вторых, находить контексты и соединять их с надписями в демотиваторах. После олимпиады среди педагогов начальных классов, пять испытуемых заинтересовались данной олимпиадой и предложили в команде разработать метапредметную олимпиаду для 4 -ых классов.

Подводя итоги, с уверенностью могу сказать, что школьная методическая копилка пополнилась, данная деятельность помогла спланировать работу на будущее:

1.организовать мастер-классы среди педагогов школы в номинации «Интерпретация текста»;

2. разработать комплекс занятия для учащихся 4 классов в данной номинации;

3. разработать метапредметную олимпиаду для учащихся 4 классов в номинации «Интерпретация текста»;

 4. составлять и пополнять методическую копилку дидактических материалов.

Думаю, что реализация планов будет способствовать улучшению результатов учащихся по метапредметности и способствовать (в будущем) в среднем и старшем звене результативное участие в муниципальных и региональных турах метапредметной олимпиады.